



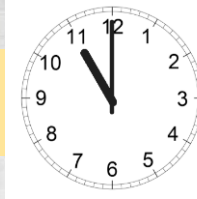
Konflikty w priorytetyzacji i ...analiza wielokryterialna (AW)

Piotr Szczerbiak & Kamil Kowalski

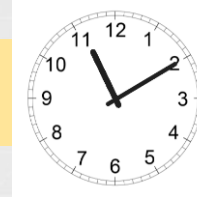


Święty Graal w zarządzaniu portfelem?

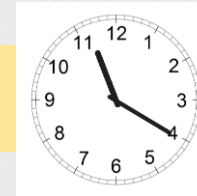
Wprowadzenie



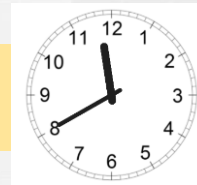
Priorytetyzacja – 2 przypadki



Analiza wielokryterialna... Nasze doświadczenia



Q & A ... i co dalej?



Sztuka i kultura

- Wymiana kulturowa
- Wyzwania globalne z perspektywy zmian kulturowych: ekologia, ocieplenie, gospodarka, równouprawnienie

Edukacja

- Wymiana studentów, stypendia i absolwenci
- Partnerstwa edukacyjne
- rozwój kwalifikacji nauczycieli
- Edukacja pozaformalna

Język

- Rozwój systemów nauczania
- Wzmocnienie pozycji języka angielskiego na świecie
- Ocena umiejętności językowych
- Nauczanie języka

To support

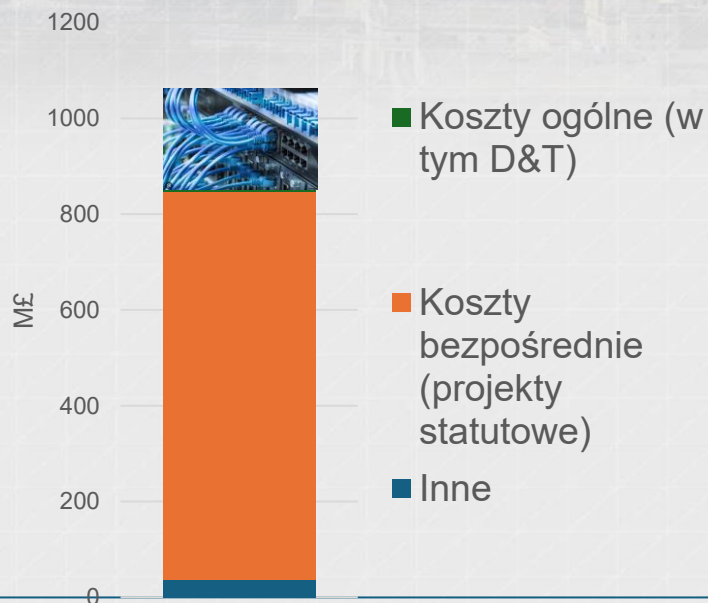
A more peaceful and prosperous world built on trust

British Council ...org

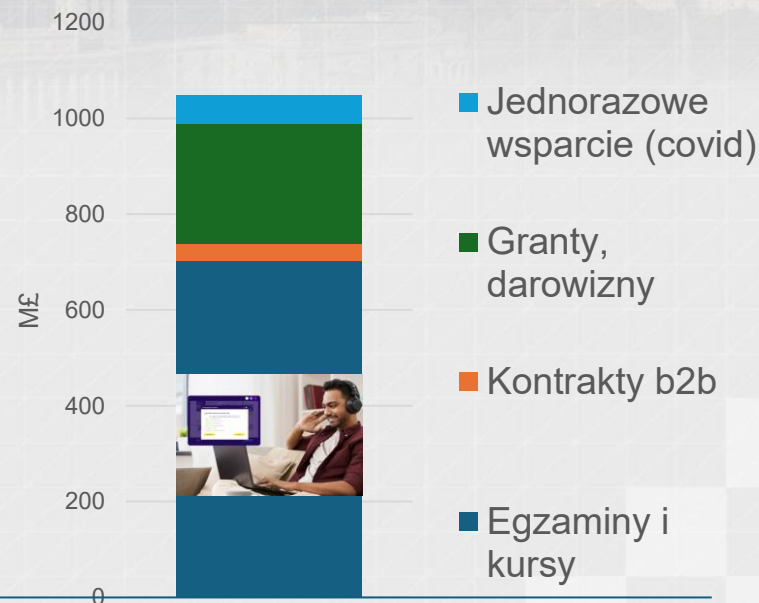
Afghanistan, Albania, Algeria, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaijan, Bahrain, Bangladesh, Belgium, Bosnia-Herzegovina, Botswana, Brazil, Bulgaria, Cameroon, Canada, Chile, China, Colombia, Croatia, Cuba and Caribbean, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Egypt, Estonia, Ethiopia, Finland, France, Georgia, Germany, Ghana, Greece, Hong Kong, Hungary, India, Indonesia, Iran, Iraq, Ireland (Republic of), Israel, Italy, Jamaica, Japan, Jordan, Kazakhstan, Kenya, Korea, Kosovo, Kuwait, Latvia, Lebanon, Libya, Lithuania, Luxembourg, Macedonia (North), Malawi, Malaysia, Malta, Mauritius, Mexico, Montenegro, Morocco, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nepal, Netherlands, New Zealand, Nigeria, Norway, Northern Ireland, Oman, Pakistan, Occupied Palestinian Territories, Peru, Philippines, Poland, Portugal, Qatar, Romania, ~~Russia~~, Rwanda, Saudi Arabia, Scotland, Senegal, Serbia, Sierra Leone, Singapore, Slovakia, Slovenia, South Africa, Spain, Sri Lanka, Sudan, Sweden, Switzerland, Syria, South Sudan, Taiwan, Tanzania, Thailand, Trinidad, Tunisia, Turkey, Uganda, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, Venezuela, Vietnam, Wales, Yemen, Zambia, Zimbabwe

A gdzie portfel?

Wydatki *FY (2023-24)*



Źródła finansowania *(FY 2023-24)*



Dwa portfele IT

D&T Eginearing

- Ok. 30 projektów równocześnie
- Ok 20 nowych zgłoszeń / rok
- AgilePM, P2, MSP
- Sposób realizacji: 50/50 dostawcy zewnętrzni / zesp. wewnętrzne
- Bezpośrednia podległość pod Członka Zarządu
- Krytycznym ograniczeniem: budżet

Produkty English & Exams

- 6 produktów online
- Ok 300 nowych zgłoszeń / rok
- SAFe 6.0
- Sposób realizacji: wewnętrzne tribes
- Podległość pod Członka Zarządu -1
- Krytycznym ograniczeniem: dostępność analityków i deweloperów

Priorytetyzacja – 2 przypadki

W czym wartość dodana z PMO?

		Zadania	Trudne?	Unikalne?	
P30	Planowanie Strategiczne	Budowa portfela, priorytetyzacja i analiza	●	★	
		Uruchamianie i zamykanie programów oraz projektów	●	★	
		Angażowanie interesariuszy i komunikacja	●	☆	
		Planowanie działań w portfolio	●	★	
		Zarządzanie zasobami	●	★	
		Zarządzanie korzyściami	●	★	
		Monitorowanie wydajności	●	★	
	Realizacja	Monitorowanie, przegląd i raportowanie (P3)	●	★	
		Zarządzanie ryzykiem, problemami i zmianami (P3)	●	★	
		Finanse	●	☆	
		Zarządzanie dostawcami	●	☆	
		Zapewnienie jakości i kontrola	●	☆	
		Zarządzanie informacją (w tym zarządzanie konfiguracją i zasobami)	●	☆	
		Kontrola wdrożenia	●	★	
	Zdolności	Sekretariat	●	☆	
		Standardy i metody (procesy i narzędzia)	●	★	
		Przeglądy partnerskie, wsparcie, konsultacje	●	★	
		Uczenie się organizacyjne i zarządzanie wiedzą	●	★	
			Ludzie i umiejętności (w obszarze P3)	●	☆

W czym wartość dodana z PMO?

		Zadania	Trudne?	Unikalne?
P30	Planowanie Strategiczne	Budowa portfela, priorytetyzacja		
		Uruchamianie i zamykanie programów oraz projektów		
		Angażowanie interesariuszy i komunikacja		
		Planowanie działań w portfolio		
		Zarządzanie zasobami		
		Zarządzanie korzyściami		
		Monitorowanie wydajności		
	Realizacja	Monitorowanie, przegląd i raportowanie (P3)		
		Zarządzanie ryzykiem, problemami i zmianami (P3)		
		Finanse		
		Zarządzanie dostawcami		
		Zapewnienie jakości i kontrola		
		Zarządzanie informacją (w tym zarządzanie konfiguracją i zasobami)		
		Kontrola wdrożenia		
	Sekretariat			
	Zdolności	Standardy i metody (procesy i narzędzia)		
		Przeglądy partnerskie, wsparcie, konsultacje		
		Uczenie się organizacyjne i zarządzanie wiedzą		
		Ludzie i umiejętności (w obszarze P3)		

Co według Ciebie jest najtrudniejsze we wdrażaniu priorytetyzacji?

Wejdź na www.menti.com

Zeskanuj kod QR

Prosimy podzielić się opinią z praktyki lub wiedzy...

Możesz dodać więcej niż jedną odpowiedź.

Każdą indywidualnie potwierdź przyciskiem Submit

5 minut

Nie zamykaj strony w telefonie, bo będzie ciąg dalszy

D&T Engineering

- Ok. 30 projektów równocześnie
- Ok 20 nowych zgłoszeń / rok
- AgilePM, P2, MSP
- Sposób realizacji: 50/50 dostawcy zewnętrzni / zesp. wewnętrzne
- Bezpośrednia podległość pod członka Zarządu
- Krytycznym ograniczeniem: budżet
- Ciało decyzyjne nt priorytetyzacji: TAK, ALE...
- BRAK jawnych kryteriów priorytetyzacji

Produkty English & Exams

- 6 produktów online
- Ok 300 nowych zgłoszeń / rok
- SAFe 6.0
- Sposób realizacji: wewnętrzne tribes
- Podległość pod członka Zarządu -1
- Krytycznym ograniczeniem: dostępność analityków i deweloperów
- Ciało decyzyjne nt priorytetyzacji: BRAK
- BRAK jawnych kryteriów priorytetyzacji

... lecz różny kontekst...

D&T Eginering

- Proces w trakcie jednego roku przekształcił się w „forum dyskusyjne”, gdzie:
- Realne decyzje portfelowe* były podejmowane wskutek zmian zewnętrznych, w wąskim gronie**
- Ponowne podejście od początku bieżącego roku











* Rozpoczęcie/wstrzymanie projektu, ustalenie priorytetu

** 2-3 osoby, w tym członek Zarządu odpowiadający za domenę Digital & Technology

Produkty English & Exams

- Ustabilizowany proces uwzględniający konflikty, kwantyfikujący wartości zgłoszeń

..i aspekty wprowadzania zmiany

	D&T Eengineering	Produkty English & Exams
Wsparcie kierownictwa najwyższego szczebla		
Poczucie współautorstwa procesu i jego jasność dla uczestników		
Jasna metoda priorytetyzacji i świadomość współuczestnictwa		
Jawność informacji o projektach		
„Opłacalność” techniki. Liczba decyzji do podjęcia („porównań”) wymusza stosowanie metody		

Co pomogło?

Analiza wielokryterialna... Nasze doświadczenia

Którego banana byś wybrał?

Wróć do mentimeter (www.menti.com) na swoim telefonie
Wciąż nie zamykaj strony w telefonie, bo będzie ciąg dalszy

Najczęstsze błędy analizy wielokryterialnej

Czym jest analiza wielokryterialna?

Jest to algorytm wspierający porównywanie różnych opcji. Oparty na danych, wykorzystuje model matematyczny. Ułatwia proces tworzenia rankingu elementów, które w innym przypadku byłyby bardzo trudne do porównania.

Ile i jakie kryteria powinny być brane pod uwagę w modelu AW?

Zazwyczaj powinno być do 8 kryteriów które są niezależne od siebie, a jednocześnie pokrywają jak największe spektrum wyboru.

Co jest produktem AW?

Produktem / wynikiem AW jest znormalizowana ocena (wynik punktowy), która pozwala uszeregować opcje od najlepszej do najgorszej wedle kryteriów decydenta.

Jak przeprowadzić AW, żeby uniknąć błędów i zwiększyć użyteczność?

Świetne pytanie, zaraz Wam pokażę ;)

Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (warianty), które będziesz porównywał.



Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (varianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.



Przedmiot: Banan 1



Przedmiot: Banan 2



Przedmiot: Banan 3



Przedmiot: Banan 4





Przedmiot: Banan 1

Przedmiot: Banan 2

Przedmiot: Banan 3

Przedmiot: Banan 4

Kryterium 1:
Cena

Kryterium 2:
Czas
przechowywania

Kryterium 3:
Rozmiar i kształt

Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (varianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.
3. Ustal wagę każdego kryterium.
 - a. Waga musi być znormalizowana.
 - b. Nie należy ustalać wag “na oko”.



Przedmiot: Banan 1

Przedmiot: Banan 2

Przedmiot: Banan 3

Przedmiot: Banan 4

Kryterium 1:
Cena

Kryterium 2:
Czas
przechowywania

Kryterium 3:
Rozmiar i kształt

Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (warianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.
3. Ustal wagę każdego kryterium.
 - a. Waga powinna być znormalizowana.
 - b. Nie należy ustalać wag “na oko”.
4. Opisz każdą alternatywę względem kryterium.
 - a. Zbyt niedokładny opis lub brak opisu zaburza późniejszą ocenę.



Przedmiot: Banan 1

Przedmiot: Banan 2

Przedmiot: Banan 3

Przedmiot: Banan 4

Kryterium 1:
Cena

Waga: [%]

50

Waga: [%]

50

Waga: [%]

50

Waga: [%]

50

Kryterium 2:
Czas
przechowywania

Waga: [%]

16.67

Waga: [%]

16.67

Waga: [%]

16.67

Waga: [%]

16.67

Kryterium 3:
Rozmiar i kształt

Waga: [%]

33.33

Waga: [%]

33.33

Waga: [%]

33.33

Waga: [%]

33.33

Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (warianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.
3. Ustal wagę każdego kryterium.
 - a. Waga musi być znormalizowana.
 - b. Nie należy ustalać wag “na oko”.
4. Opisz każdą alternatywę względem kryterium.
 - a. Zbyt niedokładny opis lub brak opisu zaburza późniejszą ocenę.
5. Oceń każdą alternatywę względem kryterium, najlepiej w skali 0-10.
 - a. Możesz użyć skali referencyjnej jako odniesienia.


Przedmiot: Banan 1

Pełna cena tego banana to 4,55 euro/kg

Waga: [%]

50

**Kryterium 1:
Cena**

Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, zanim się zepsuje

Waga: [%]

16.67

**Kryterium 2:
Czas
przechowywania**

Można by go wykuć w kamieniu jako przykład idealnego banana

Waga: [%]

33.33

**Kryterium 3:
Rozmiar i kształt**
Przedmiot: Banan 2

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

Waga: [%]

50

Ten banan wytrzyma 6 dni, zanim się zepsuje; jednak można go jeść dopiero po 2 dniach, bo wcześniej nie jest wystarczająco dojrzały.

Waga: [%]

16.67

Ten banan jest dość płaski, ale wciąż atrakcyjny

Waga: [%]

33.33

Przedmiot: Banan 3

Na tego banana jest specjalna cena – 3,7 euro/kg

Waga: [%]

50

Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 3 dni w domu, zanim się zepsuje

Waga: [%]

16.67

Ten banan jest bardziej zakrzywiony, w kształcie litery C, i nieco mniejszy niż przeciętny

Waga: [%]

33.33

Przedmiot: Banan 4

Ten banan jest w połowie przeceniony – za 2,3 euro/kg

Waga: [%]

50

Ten banan będzie zepsuty już pod koniec następnego dnia.

Waga: [%]

16.67

Ten banan ma kształt litery 'L', ale ma świetny rozmiar

Waga: [%]

33.33

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

Na

Wartość 0: Nie spełnia moich oczekiwań
 Wartość 2: Ledwo spełnia moje oczekiwania
 Wartość 5: Spełnia część moich oczekiwań
 Wartość 7: Spełnia większość moich oczekiwań
 Wartość 10: W pełni spełnia moje oczekiwania

Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (warianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.
3. Ustal wagę każdego kryterium.
 - a. Waga musi być znormalizowana.
 - b. Nie należy ustalać wag “na oko”.
4. Opisz każdą alternatywę względem kryterium.
 - a. Zbyt niedokładny opis lub brak opisu zaburza późniejszą ocenę.
5. Oceń każdą alternatywę względem kryterium, najlepiej w skali 0-10.
 - a. Możesz użyć skali referencyjnej jako odniesienia.
6. Policz Całkowity Wynik - przemnoż ocenę przez wagę dla każdego kryterium.



Przedmiot: Banan 1

Przedmiot: Banan 2

Przedmiot: Banan 3

Przedmiot: Banan 4

**Kryterium 1:
Cena**

Pełna cena tego banana to 4,55 euro/kg

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

Na tego banana jest specjalna cena – 3,7 euro/kg

Ten banan jest w połowie przeceniony – za 2,3 euro/kg

Waga: [%] Moja wartość:

50

2



Waga: [%] Moja wartość:

50

0



Waga: [%] Moja wartość:

50

7



Waga: [%] Moja wartość:

50

10



**Kryterium 2:
Czas
przechowywania**

Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, zanim się zepsuje

Ten banan wytrzyma 6 dni, zanim się zepsuje; jednak można go jeść dopiero po 2 dniach, bo wcześniej nie jest wystarczająco dojrzały.

Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 3 dni w domu, zanim się zepsuje

Ten banan będzie zepsuty już pod koniec następnego dnia.

Waga: [%] Moja wartość:

16.67

10



Waga: [%] Moja wartość:

16.67

7



Waga: [%] Moja wartość:

16.67

5



Waga: [%] Moja wartość:

16.67

2



**Kryterium 3:
Rozmiar i kształt**

Można by go wykuć w kamieniu jako przykład idealnego banana

Ten banan jest dość płaski, ale wciąż atrakcyjny

Ten banan jest bardziej zakrzywiony, w kształcie litery C, i nieco mniejszy niż przeciętny

Ten banan ma kształt litery 'L', ale ma świetny rozmiar

Waga: [%] Moja wartość:

33.33

10



Waga: [%] Moja wartość:

33.33

7



Waga: [%] Moja wartość:

33.33

2



Waga: [%] Moja wartość:

33.33

7



Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (warianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.
3. Ustal wagę każdego kryterium.
 - a. Waga musi być znormalizowana.
 - b. Nie należy ustalać wag “na oko”.
4. Opisz każdą alternatywę względem kryterium.
 - a. Zbyt niedokładny opis lub brak opisu zaburza późniejszą ocenę.
5. Oceń każdą alternatywę względem kryterium, najlepiej w skali 0-10.
 - a. Możesz użyć skali referencyjnej jako odniesienia.
6. Policz Całkowity Wynik - przemnoż ocenę przez wagę dla każdego kryterium.
7. Zsumuj Całkowity Wynik dla każdego produktu


Przedmiot: Banan 1
Przedmiot: Banan 2
Przedmiot: Banan 3
Przedmiot: Banan 4
**Kryterium 1:
Cena**

Pełna cena tego banana to 4,55 euro/kg

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

Na tego banana jest specjalna cena – 3,7 euro/kg

Ten banan jest w połowie przeceniony – za 2,3 euro/kg

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
50	2 <input checked="" type="checkbox"/>	10

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
50	0 <input checked="" type="checkbox"/>	0

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
50	7 <input checked="" type="checkbox"/>	35

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
50	10 <input checked="" type="checkbox"/>	50

**Kryterium 2:
Czas
przechowywania**

Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, zanim się zepsuje

Ten banan wytrzyma 6 dni, zanim się zepsuje; jednak można go jeść dopiero po 2 dniach, bo wcześniej nie jest wystarczająco dojrzały.

Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 3 dni w domu, zanim się zepsuje

Ten banan będzie zepsuty już pod koniec następnego dnia.

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
16.67	10 <input checked="" type="checkbox"/>	16.67

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
16.67	7 <input checked="" type="checkbox"/>	11.669

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
16.67	5 <input checked="" type="checkbox"/>	8.335

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
16.67	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3.334

**Kryterium 3:
Rozmiar i kształt**

Można by go wykuć w kamieniu jako przykład idealnego banana

Ten banan jest dość płaski, ale wciąż atrakcyjny

Ten banan jest bardziej zakrzywiony, w kształcie litery C, i nieco mniejszy niż przeciętny

Ten banan ma kształt litery 'L', ale ma świetny rozmiar

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
33.33	10 <input checked="" type="checkbox"/>	33.33

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
33.33	7 <input checked="" type="checkbox"/>	23.331

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
33.33	2 <input checked="" type="checkbox"/>	6.666

Waga: [%]	Moja wartość:	Wkład [%]:
33.33	7 <input checked="" type="checkbox"/>	23.331

Tworzenie własnej macierzy AW

1. Wypisz alternatywy (warianty), które będziesz porównywał.
2. Dobierz kryteriów, względem których będą porównywane alternatywy.
 - a. Kryteria muszą być od siebie niezależne.
3. Ustal wagę każdego kryterium.
 - a. Waga musi być znormalizowana.
 - b. Nie należy ustalać wag “na oko”.
4. Opisz każdą alternatywę względem kryterium.
 - a. Zbyt niedokładny opis lub brak opisu zaburza późniejszą ocenę.
5. Oceń każdą alternatywę względem kryterium, najlepiej w skali 0-10.
 - a. Możesz użyć skali referencyjnej jako odniesienia.
6. Policz Całkowity Wynik - przemnoż ocenę przez wagę dla każdego kryterium.
7. Zsumuj Całkowity Wynik dla każdego produktu
8. Uszereguj alternatywy na podstawie Całkowitego Wyniku



DECIDE.IT
Invite the future

Decision making support

Language:

PL ▼

Kamil Kowalski
kamil.kowalski@plandeki.pl



Krok 0: Powitanie

Krok 1: Elementy

Krok 2: Kryteria

Krok 3: Wagi

Krok 4: Macierz

**Krok 5:
Podsumowanie**

<< Macierz

Dobra robota! Oto ostateczne wyniki. Oto ranking opcji według twoich preferencji i danych wejściowych.

Wybór, który najbardziej ci odpowiada, jest na pierwszym miejscu.

Maksymalna zgodność to 100%. Im bardziej zgodny jesteś z przedmiotem, tym bardziej odpowiada on twoim potrzebom.

Możesz również porównać zgodność z innymi przedmiotami, aby zobaczyć różnicę.



Dziękujemy za korzystanie z narzędzia wspomagającego podejmowanie decyzji i podejmowanie decyzji w oparciu o naukowe podejście! Zespół DECIDE.IT



Prioritization Matrix | Summary | ORS2

Multi-Criteria Decision Analysis v 2.0

Piotr Szczerbiak

Piotr.Szczerbiak@britishcouncil.org

PM role: Administrator



View now and descriptions

Filter by Bus. Req., Desc., Author or Comment

Sort by Rank Value ▾

Export to excel

BOSS ORS2 SRS REX Examiners

Filter by Status ▾

Items in list: 92

Add new element

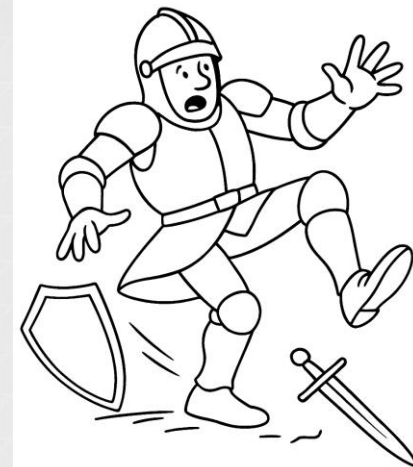
Business Requirement	Description	Rank Value	Development data	Creator data	Status & Comments
340. PB Automated Results Notification - IELTS	The current process and system configuration in ORS involves a delay in test results becoming visible to test-takers, as teams have to manually press the 'send notifications' button in ORS2 Admin, which	630 BV: 530	Program Increment: N/A Est. Storypoints:	Author: SR Suhaib Rehman Creation date: 01/12/2023	Status: Challenged Comment: Submitted by - Rachel Roberts (Global CS BI) . Big dependency with Cambridge
23. Online payments for Transfer requests	Manual approach used for Transfers requests collection and payment as of today.	438 BV: 338	Program Increment: PI_3 Est. Storypoints:	Author: Maria Grazia Tramontano Creation date: 24/11/2022	Status: In Pipeline Queue Comment: Maybe PI2? P&P - Agree PI3 - Agreed. HK
242. Auto-Refund for EOR through ORS2 and new NPP platform	Providing self-service functionality to candidates via test-taker portal. The TT should be able to request refund and it should be processed automatically	388 BV: 338	Program Increment: N/A Est. Storypoints:	Author: Kamil Kowalski Creation date: 07/07/2023	Status: In Pipeline Queue Comment: C3 to be checked P&P 07/12/23 - This is NCI
401. country GIP setting to require mandatory ID uploads for both B2B and B2C registrations	B2B Agents can currently complete registrations on behalf of their customers without having to upload an ID copy, even if the country GIP setup mandates this as a necessary step. This results in	351 BV: 251	Program Increment: N/A Est. Storypoints:	Author: SR Suhaib Rehman Creation date: 08/08/2024	Status: In evaluation PL Comment: Requested by Artur Korko (RBIM)
314. EII in RoEA	Introduction of EII in RoEA to meet local legal requirements to issue invoices to customers, as this is a legal requirement in half of EA countries. No integration required with external local systems.	340 BV: 290	Program Increment: N/A Est. Storypoints:	Author: Mercedes Vazquez Creation date: 19/10/2023	Status: In development Comment: Requested by Zoe Zhang, Regional Business Improvement Manager, RoEA
318. Creating flexibility within locational pricing, price differentiation for test date/speaking slots	The business case is really to improve the limited speaking capacity at a global level. This price differentiation will help us route customers to sessions where we are not choked with respect to speaking capacity.	335 BV: 315	Program Increment: N/A Est. Storypoints:	Author: SR Suhaib Rehman Creation date: 26/10/2023	Status: In evaluation PL Comment: To be confirmed with Global Commercial by P&P - 05.03.24 KK

Pięć grzechów głównych AW


AW jest prosta, ale nie wybacza błędów.

- Kryteria nie są odrębne i niezależne, brakuje kryteriów

(w efekcie niektóre atrybuty są podwójnie punktowane, a niektóre niepunktowane)





	Przedmiot: Banan 1	Przedmiot: Banan 2	Przedmiot: Banan 3	Przedmiot: Banan 4
				
Kryterium 1: Cena	Pełna cena tego banana to 4,55 euro/kg	Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg	Na tego banana jest specjalna cena – 3,7 euro/kg	Ten banan jest w połowie przeceniony – za 2,3 euro/kg
	Waga: [%] 50	Waga: [%] 50	Waga: [%] 50	Waga: [%] 50
Kryterium 2: Czas przechowywania	Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, zanim się zepsuje	Ten banan wytrzyma 6 dni, zanim się zepsuje; jednak można go jeść dopiero po 2 dniach, bo wcześniej nie jest wystarczająco dojrzały.	Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 3 dni w domu, zanim się zepsuje	Ten banan będzie zepsuty już pod koniec następnego dnia.
	Waga: [%] 16.67	Waga: [%] 16.67	Waga: [%] 16.67	Waga: [%] 16.67
Kryterium 3: Rozmiar i kształt	Można by go wykuć w kamieniu jako przykład idealnego banana	Ten banan jest dość płaski, ale wciąż atrakcyjny	Ten banan jest bardziej zakrzywiony, w kształcie litery C, i nieco mniejszy niż przeciętny	Ten banan ma kształt litery 'L', ale ma świetny rozmiar
	Waga: [%] 33.33	Waga: [%] 33.33	Waga: [%] 33.33	Waga: [%] 33.33
Kryterium 4: Dojrzałość	Banan gotowy do jedzenia od razu, w pełni dojrzały	Banan niedojrzały w momencie zakupu, wymaga około 2 dni aby nadawał się do jedzenia	Banan średnio dojrzały, można go zjeść od razu, ale najlepszy smak osiąga następnego dnia	Banan przejrzały już przy zakupie, najlepiej zjeść tego samego dnia

Pięć grzechów głównych AW

AW jest prosta, ale nie wybacza błędów.

- Kryteria nie są odrębne lub brakuje kryteriów

(w efekcie niektóre atrybuty są podwójnie punktowane)

- Decydent podaje wagi „na oko”, w sumie nie wie czemu 70% a nie 45%.

(w efekcie niska jakość końcowa, brak możliwości dyskusji nad wynikami, ich analizy)



Najważniejsze:

Najmniej ważne:

Istotne:

	Przedmiot: Banan 1		Przedmiot: Banan 1
Kryterium 1: Cena	Pełna cena tego banana to 4,55 euro/kg		Pełna cena tego banana to 4,55 euro/kg
	Waga: [%] Moja		Waga: [%]
	70	0	50
Kryterium 2: Czas przechowywania	Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, za		Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, zanim się zepsuje
	Waga: [%] Moja wartość: Wkład [%]:		Waga: [%]
	10	0	16.67
Kryterium 3: Rozmiar i kształt	Można by go wykuć idealn		Można by go wykuć w kamieniu jako przykład idealnego banana
	Waga: [%] Moja wartość: Wkład [%]:		Waga: [%]
	20	0	33.33

Pięć grzechów głównych AW

AW jest prosta, ale nie wybacza błędów.

- Kryteria nie są odrębne lub brakuje kryteriów

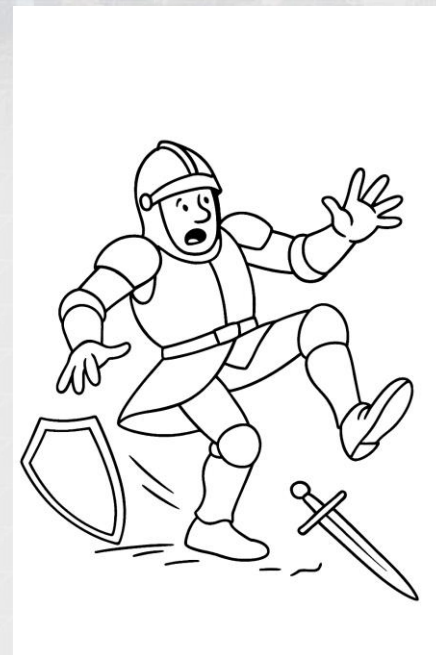
(w efekcie niektóre atrybuty są podwójnie punktowane)

- Decydent podaje wagi „na oko”, w sumie nie wie czemu 70% a nie 45%.

(w efekcie niska jakość końcowa, brak możliwości dyskusji nad wynikami, ich analizy)

- Brak weryfikacji opisów/uzasadnień biznesowych

(potencjalnie jestem miliarderem, muszę tylko skreślić właściwe 6 liczb)



	Przedmiot: Banan 1	Przedmiot: Banan 1
<p>Kryterium 1: Cena</p> <p>Drogi</p> <p>Waga: [%] Moja <input type="checkbox"/> 0</p>	<p>Kryterium 1: Cena</p> <p>Można cena tego banana to 4,55 euro/kg</p> <p>Waga: [%] <input type="checkbox"/> 50</p>	
<p>Kryterium 2: Czas przechowywania</p> <p>Długo</p> <p>Waga: [%] Moja wartość: <input type="checkbox"/> Wkład [%]: 0</p>	<p>Kryterium 2: Czas przechowywania</p> <p>Bez specjalnej troski banan wytrzyma około 4 dni w domu, zanim się zepsuje</p> <p>Waga: [%] <input type="checkbox"/> 16.67</p>	
<p>Kryterium 3: Rozmiar i kształt</p> <p></p> <p>Waga: [%] Moja wartość: <input type="checkbox"/> Wkład [%]: 0</p>	<p>Kryterium 3: Rozmiar i kształt</p> <p>Można by go wykłuć w kamieniu jako przykład idealnego banana</p> <p>Waga: [%] <input type="checkbox"/> 33.33</p>	

Niedokładny, niejasny opis.

Brak wartości liczbowych

Brak opisu

Pięć grzechów głównych AW

AW jest prosta, ale nie wybacza błędów.

- Kryteria nie są odrębne lub brakuje kryteriów

(w efekcie niektóre atrybuty są podwójnie punktowane)

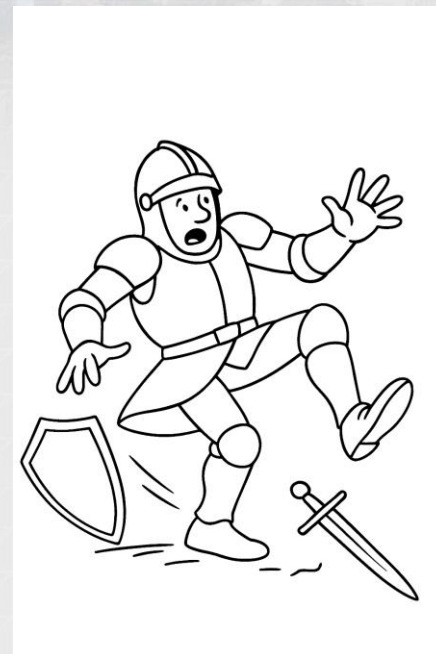
- Decydent podaje wagi „na oko”, w sumie nie wie czemu 70% a nie 45%.

(w efekcie niska jakość końcowa, brak możliwości dyskusji nad wynikami, ich analizy)

- Brak weryfikacji opisów/uzasadnień biznesowych

(potencjalnie jestem miliarderem, muszę tylko skreślić właściwe 6 liczb)

- Różne osoby, a czasem sami wnioskujący oceniają kryteria *(w efekcie bardzo subiektywne, niespójne wyceny)*





Przedmiot: Banan 2

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

Waga: [%]

50

Moja wartość:

0



Przedmiot: Banan 3

Na tego banana jest specjalna cena - 3,7 euro/kg

Waga: [%]

50

Moja wartość:

7



Które wartości są poprawne?

Przedmiot: Banan 2

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

Waga: [%]

50

Moja wartość:

2



Przedmiot: Banan 3

Na tego banana jest specjalna cena - 3,7 euro/kg

Waga: [%]

50

Moja wartość:

5



Pięć grzechów głównych AW

AW jest prosta, ale nie wybacza błędów.

- Kryteria nie są odrębne lub brakuje kryteriów

(w efekcie niektóre atrybuty są podwójnie punktowane)

- Decydent podaje wagi „na oko”, w sumie nie wie czemu 70% a nie 45%.

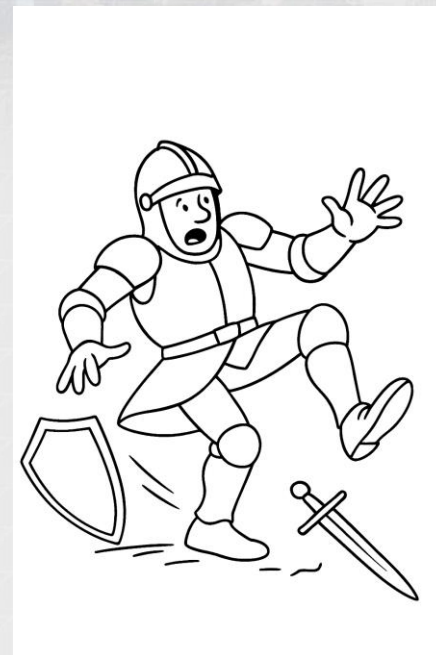
(w efekcie niska jakość końcowa, brak możliwości dyskusji nad wynikami, ich analizy)



- Brak weryfikacji opisów/uzasadnień biznesowych

(potencjalnie jestem miliarderem, muszę tylko skreślić właściwe 6 liczb)

- Różne osoby, a czasem sami wnioskujący oceniają kryteria *(w efekcie bardzo subiektywne, niespójne wyceny)*

- Brak skali referencyjnej *(w efekcie bardzo subiektywne, niespójne wyceny)*



Przedmiot: Banan 2		Przedmiot: Banan 3	
Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg		Na tego banana jest specjalna cena - 3,7 euro/kg	
Waga: [%]	Moja wartość:	Waga: [%]	Moja wartość:
50	2 	50	5 

Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg Na

<p>Wartość 0: Nie spełnia moich oczekiwań</p> <p>Wartość 2: Ledwo spełnia moje oczekiwania</p> <p>Wartość 5: Spełnia część moich oczekiwań</p> <p>Wartość 7: Spełnia większość moich oczekiwań</p> <p>Wartość 10: W pełni spełnia moje oczekiwania</p>
--



Pełna cena tego banana to 4,20 euro/kg

<p>Wartość 0: Cena powyżej 4.5 euro/kg</p> <p>Wartość 2: Cena pomiędzy 4.0 a 4.5 euro/kg</p> <p>Wartość 5: Cena pomiędzy 3.5 a 4.0 euro/kg</p> <p>Wartość 7: Cena pomiędzy 3.2 a 3.5 euro/kg</p> <p>Wartość 10: Cena niższa niż 3.2 euro/kg</p>

Bazując na swoim doświadczeniu z analizą wielokryterialną, z którymi błędami się spotkaliście?

Wróć do mentimeter (www.menti.com) na swoim telefonie

Wybierz z podanych błędów

Już będziesz mógł zamknąć

✂️ **Miecz (aktywne narzędzie):**

- Namacalne i racjonalne uzasadnienie danej kolejności.
- Wygodne dane do KPI, CSF itp.
- Możliwość realnego planowania w oparciu o priorytety – widoczna skala działań.
- Redukcja „waste”.

🛡️ **Tarcza (ochrona i bezpieczeństwo):**

- Transparentność procesu.
- Historia procesu decyzyjnego (governance).
- Możliwość dyskusji i challenge’owania założeń.



Droga do celu - setup

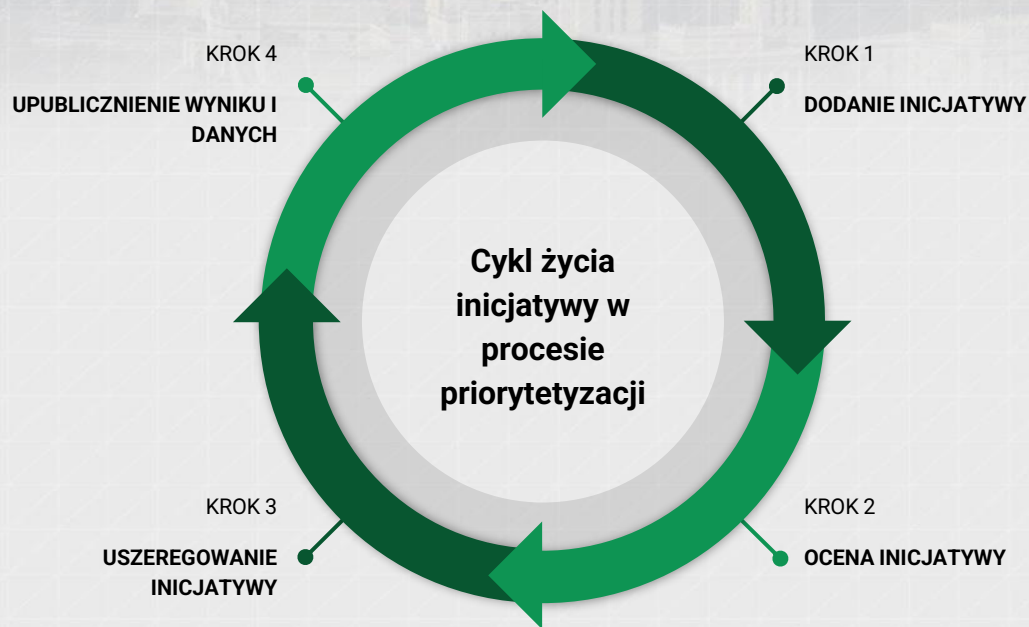
Jednorazowe czynności (setup macierzy):

1. Analityk tworzy rodzinę kryteriów

2. Analityk wspólnie z właścicielem portfela nadają wagi kryteriom w ustrukturyzowany sposób

3. Analityk tworzy wartości referencyjne

Droga do celu - używanie



Podsumowanie i Q&A

- Dołącz do naszej grupy na **LinkedIn**, w której **odkrywamy priorytetyzację na nowo** – dzielimy się praktykami, przykładami analiz i narzędziami wspierającymi decyzje wielokryterialne.
- Dajemy też możliwość pracy z naszym autorskim narzędziem do zarządzania kolejką inicjatyw w PowerApps, które każdy może wdrożyć we własnym zakresie.



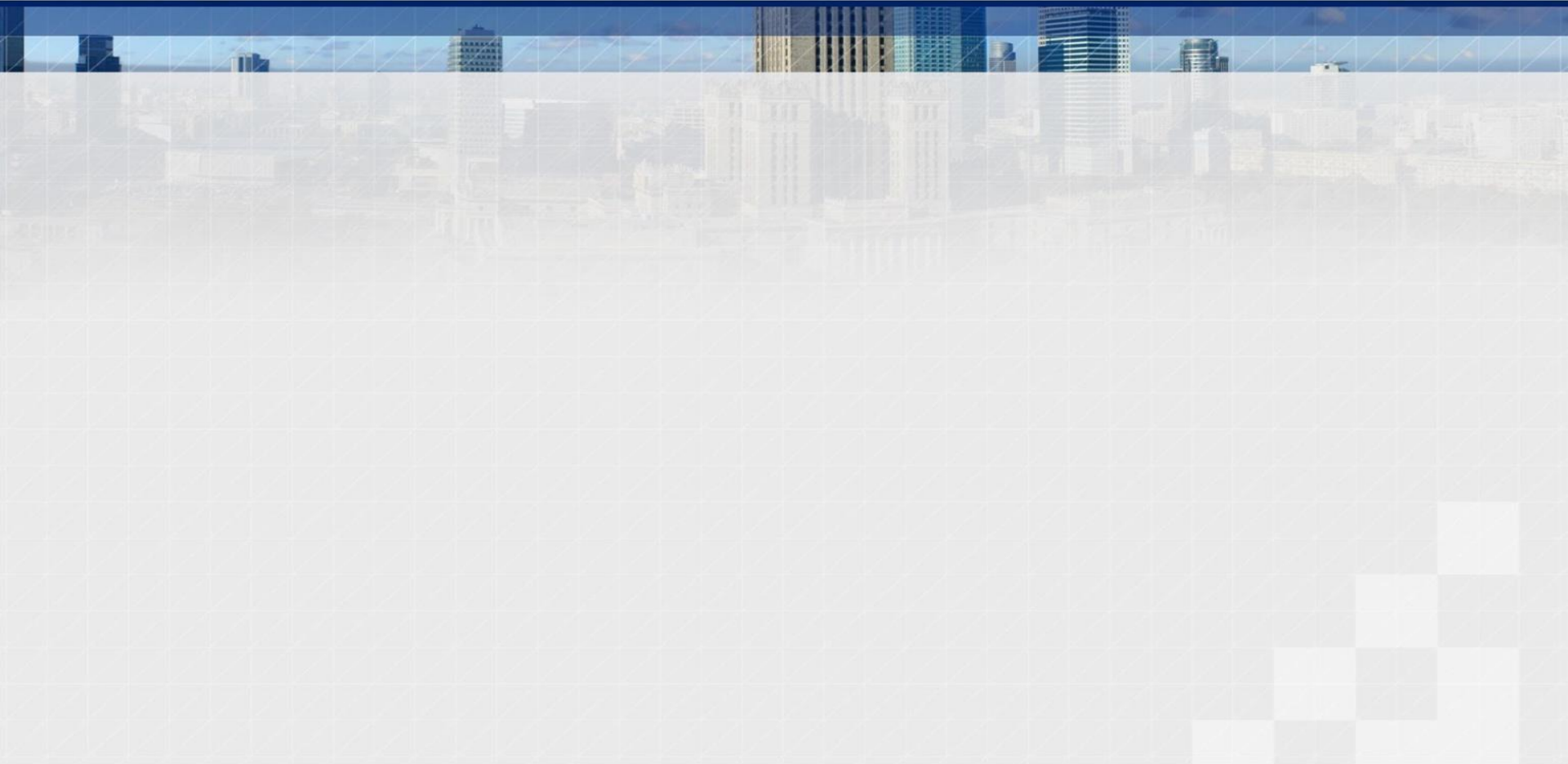
Chcę wiedzieć więcej!

Q & A ... i co dalej?

Dziękujemy Chcesz dowiedzieć się więcej?

- Kamil Kowalski - kamil.kowalski@plandeki.pl
- Michał Kojtych - michalkojtych@gmail.com
- Piotr Szczerbiak - piotr.szczerbiak@gmail.com
- Grupa Linked In **Multiple Criteria Decision Analysis (MCDA)** :
<https://www.linkedin.com/groups/15447005/>

Załącznik



W czym wartość dodana.. - źródło

